

Aan: Projectgroep Omgevingsvisie Barneveld 2040
Van: Bewoners van Kootwijk
Betreft: Aanbevelingen ten behoeve van het Voorkeursscenario Omgevingsvisie Barneveld 2040

Kootwijk, 20 december 2024

Geachte leden van de projectgroep Omgevingsvisie Barneveld 2040,

Op maandagavond 16 december 2024 hebben ongeveer 25 inwoners van Kootwijk zich gebogen over het door B & W vastgestelde concept voorkeursscenario "Omgevingsvisie Barneveld 2040".

Deze bijeenkomst is door ons georganiseerd omdat wij van mening zijn dat de unieke positie van Kootwijk onvoldoende terugkomt in de concepttekst.

De reden daarvoor is bekend. Slechts een vijftal inwoners had "een ticket bemachtigd" voor de participatieavond in Stroe op 19 november jongstleden.

Kootwijk is weliswaar klein, maar daarom niet minder belangrijk. Wij kunnen dat niet genoeg benadrukken.

In het merendeel van de plannen die in het voorkeursscenario beschreven worden, kunnen wij ons vinden. Maar daar waar de beschrijvingen zich specifiek op de deelgebieden richten, wringt het soms.

Allereerst de indeling in gebieden.

Op het eerste gezicht lijkt het logisch om Garderen en Kootwijk te bundelen tot "de Veluwe". Bij nader inzien is dat in dit geval toch geen gelukkige keuze, omdat Garderen en Kootwijk wat ontwikkelingsrichting betreft uiteenlopen.

Wij begrijpen dat het moeilijk is om nu nog de gebiedsindeling te wijzigen om de belangen van een klein dorp beter te kunnen dienen.

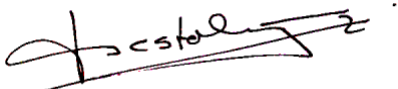
Daarom geven wij bij de tekstvoorstellen die wij hieronder doen aan waar naar onze mening het unieke karakter van Kootwijk naar voren dient te komen.

Bij onze bespreking zijn we uitgegaan van het Dorpsplan voor Kootwijk dat in 2023 is vastgesteld.

Dit dorpsplan is tot stand gekomen via groot aantal goed bezochte bijeenkomsten en enquêtes en wordt breed gedragen.

Wij verzoeken de projectgroep onze voorstellen in de Omgevingsvisie over te nemen en gaan er vanuit dat onderstaande bijdrage zijn weerslag zal vinden in het definitieve ontwerp van de Omgevingsvisie Barneveld 2040.

Namens de inwoners van Kootwijk,



Bart Stolwijk.

Voorstellen van Kootwijk met betrekking tot aanvullingen op en aanpassingen van de Omgevingsvisie Barneveld 2040.

Uitgangspunt is het Dorpsplan voor Kootwijk, versie 2023.

- **Kiezen voor natuur:** natuur, stilte en kleinschaligheid. Respecteren van Natura 2000.
- **Recreatie en toerisme** als onderdeel van de Stille Veluwe. Geen uitbreiding van recreatieparken, wel kwalitatieve impuls.
- Geen of slechts beperkte **groei in woningen**, gericht op ouderen, jongeren en jonge gezinnen. Bouwen op eigen erf en mantelzorgwoningen.
- **Verkeer beperken en vertragen:** snelheidsbeperkende maatregelen en autoluw maken. Geen groepen toeristisch verkeer, geen doorgaand vrachtverkeer, snelheidsbeperking voor zwaar landbouwverkeer.
- **Voorzieningen en leefbaarheid:** verbeteringen op en rondom de Brink.

Toetsing van de Omgevingsvisie 2040 aan het Dorpsplan levert een aantal knelpunten/onduidelijkheden op.

Allereerst pagina 7 van het voorkeursscenario.

Bij de indeling in deelgebieden is Kootwijk, samen met Garderen, als Veluwe gedefinieerd. Gevolg daarvan is dat daar waar in het document over Veluwe gesproken wordt, automatisch ook Kootwijk wordt bedoeld.

Wij zijn van mening dat dit geen recht doet aan het unieke karakter van ons dorp. Verderop in dit document wordt duidelijk waarom.

Wij begrijpen dat in dit stadium van de besluitvorming geen aanpassing van de indeling meer gemaakt kan worden, maar willen er wel op wijzen dat uitspraken over De Veluwe niet automatisch Kootwijk betreffen.

Wij zien de tekst onder 2.3 punt 1 daarom graag als volgt aangepast:

- Een hooggelegen en uitgestrekt dekzandgebied, met grootschalige natuur en het typische Veluwelandschap. Het gebied met de kern Garderen kent van oudsher een toeristisch karakter met bijbehorende recreatieve voorzieningen; *Kootwijk wordt gekenmerkt door natuur, stilte en kleinschaligheid als onderdeel van de Stille Veluwe.*

Gezond en toekomstbestendig Barneveld

Daar waar het gaat over **het behouden en versterken van de biodiversiteit** (pag. 18, 19), missen we het belang van de Natura 2000 gebieden. Kootwijk ligt letterlijk in Natura 2000. Daarom graag de volgende zin toevoegen (pag.19 links bovenaan):

- *Respecteren van Natura 2000 en belevingsgebieden Veluwe zoals vastgesteld door de provincie Gelderland.*

Prettig leven in vitale dorpen

Tijdens de presentatie in Stroe werd aangegeven dat voor Kootwijk geen meer dan gemiddelde groei verwacht wordt. De toename van het aantal woningen wordt als gevolg daarvan geraamd op 10 – 20, afhankelijk van de behoefte van de bewoners.

Daarom graag in de samenvatting op pag. 23 bij het derde bolletje toevoegen:

- *Voor Kootwijk een groei van 10 – 20 woningen.*

Vraag aan de projectgroep: Wordt bij inbreiding ook gedacht aan bouwen op eigen erf?

In de samenvatting op pagina 25 of 26 zouden wij graag toegevoegd zien:

- *Voor de kleine kern Kootwijk gaat het ten behoeve van het behouden en versterken van de sociale cohesie concreet om zaken als een dorpshuisfunctie en een goede aansluiting op voorzieningen zoals een huisartsenpost in naburige kernen.*

Waardevol landelijk gebied

Onder 3.5 “Waardevol landelijk gebied” willen we de uitzonderlijke positie van Kootwijk sterker verwoord zien. Nu al verhoudt het aantal recreatiewoningen zich ten opzichte van het aantal woningen als 3 staat tot 1. Meer dan in welke kern ook. Dit betekent onzes inziens dat uitermate zorgvuldig met het landelijk gebied omgegaan dient te worden. Ook wordt in Kootwijk het strategische doel van het toerismebeleid – te weten “het aanbod van lokale voorzieningen en de winkelcentra versterken” – niet bereikt. Dergelijke voorzieningen zijn simpelweg niet aanwezig in Kootwijk.

Daarom willen we op pagina 35 linksboven de volgende tekst toevoegen:

- *In Kootwijk wordt, als onderdeel van de Stille Veluwe, ingezet op verbetering van de kwaliteit van bestaande vakantieparken, gericht op recreanten die natuur, stilte en kleinschaligheid omarmen. Bij een kleinschalig en stil dorp past geen verdere uitbreiding van omliggende vakantieparken of verdere uitbreiding van recreatief medegebruik van agrarische gronden. Recreanten die de huidige vakantieparken, zoals deze al jaren bestaan, bezoeken, blijven van harte welkom.*

Tot slot onder “**verbetering verkeersveiligheid**, daar waar het gaat over verantwoorde snelheid van gemotoriseerd verkeer.

Ook buiten de bebouwde kom zijn er in Kootwijk smalle wegen en zandwegen waar het in feite onverantwoord is om harder dan 30 km/u te rijden.

- *Wij bepleiten daarom om de formulering, zoals die op blz. 38 rechts onderaan (voorlaatste alinea) zodanig aan te passen dat niet alleen de kern, maar ook bovenbedoelde wegen daar onder kunnen vallen.*

Verder zien wij graag de volgende items opgenomen:

- *30km/u binnen de bebouwde kom bij fietsers op de rijbaan én daarbij behorende snelheidsbeperkende maatregelen.*
- *Regionaal en bovenregionaal verkeer afwikkelen op snelwegen en hoofdwegen, sluipverkeer door de kleine kernen tegengaan.*
- *Groepen gemotoriseerd verkeer die geen bestemming hebben in de kern, tegengaan.*

Tenslotte nog een paar vragen.

- *Het viel ons op dat er weinig tot geen aandacht geschonken wordt aan de energietransitie en het wolvenplan. Hebben we niet goed gelezen of is hier een andere reden voor?*
- *Wat is de betekenis en achterliggende bedoeling van deze zin: “in de overgangszone is gepaste dynamiek van functies ruimtelijk mogelijk” (pag. 34)?*
- *In de Omgevingsvisie staat dat de exacte locatie van de overgangszone nog kan veranderen. Waar ligt de overgangszone tussen deelgebied De Veluwe en de aangrenzende deelgebieden?*